

Instytut Pamięci Narodowej - Archiwum

<https://archiwum.ipn.gov.pl/pl/sledztwa/akty-oskarzenia/17025,207-Akt-oskarzenia-przeciwko-Zbigniewowi-F-Marianowi-K-Jerzemu-W.html>
03.03.2026, 11:59

207. Akt oskarżenia przeciwko Zbigniewowi F., Marianowi K., Jerzemu W.

W dniu 30 maja 2008 roku prokurator Oddziałowej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu we Wrocławiu skierował do Sądu Rejonowego w Trzebnicy akt oskarżenia przeciwko byłym funkcjonariuszom Komisariatu MO w Żmigrodzie Zbigniewowi F., Marianowi K., Jerzemu W. oskarżonym o to, że w nocy z 12 na 13 stycznia 1982 roku w Żmigrodzie, jako funkcjonariusze miejscowego Komisariatu Milicji Obywatelskiej, a zarazem państwa komunistycznego, działając wspólnie i w porozumieniu z nieżyjącym już innym funkcjonariuszem ww. jednostki Henrykiem K., wobec którego postępowanie umorzono, znęcali się fizycznie i psychicznie nad prawnie pozbawionymi wolności Zenonem G. i Andrzejem Z. w ten sposób, że po zatrzymaniu ich i osadzeniu w miejscowym Komisariacie odmówili żądaniu pokrzywdzonych powiadomienia kierownika Komisariatu w celu złożenia skargi, zachowywali się w stosunku do nich arogancko, a po wyprowadzeniu ich z celi i doprowadzeniu do innego pomieszczenia na terenie Komisariatu, zadawali im uderzenia po całym ciele przy użyciu pałki milicyjnej skutkujące naruszeniem czynności narządów ciała na okres poniżej dni siedmiu, tj. o przestępstwo z art. 247 § 1 kk w zw. z art.2 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 roku o Instytucie Pamięci Narodowej –Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu.

Wyrokiem z dnia 21 lipca 2009 roku Sąd Rejonowy w Trzebnicy na podstawie art. 17 § 1 pkt 6 kpk w zw. z art. 414 § 1 kpk umorzył postępowanie wobec oskarżonych uznając, że czyny im zarzucane nie stanowią znęcania, a jedynie pobicie z art. 158 § 1 kk z 1969 roku, oraz iż brak jest w nich znamion zbrodni komunistycznej.

Od wyroku Sądu Rejonowego w Trzebnicy obrońcy oskarżonych wnieśli apelację do Sądu Okręgowego we Wrocławiu. W dniu 26 listopada 2009 r. Sąd Okręgowy nie uwzględniając apelacji, utrzymał w mocy zaskarżony wyrok.