

Instytut Pamięci Narodowej - Archiwum

<https://archiwum.ipn.gov.pl/pl/sledztwa/akty-oskarzenia/17001,183-Akt-oskarzenia-przeciwko-Eugeniuszowi-G.html>
03.03.2026, 18:54

183. Akt oskarżenia przeciwko Eugeniuszowi G.

W dniu 25 października 2007 roku prokurator Oddziałowej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu w Warszawie skierował do Sądu Rejonowego akt oskarżenia przeciwko Eugeniuszowi G., oskarżonemu o to, że w okresie od 20 marca do 29 czerwca 1949 roku, będąc Szefem Powiatowego Urzędu Bezpieczeństwa Publicznego w Przasnyszu, przekroczył swoje uprawnienia wobec 12 osób pozbawionych wolności, mieszkańców powiatu przasnyskiego, podejrzewanych o przynależność do Narodowego Zjednoczenia Wojskowego, Narodowych Sił Zbrojnych oraz o pomoc członkom tych formacji, tj. o przestępstwo z art. 248 § 1 kk z 1932 roku w zw. z art. 2 ust.1 oraz art. 3 Ustawy z dnia 18 grudnia 1998 roku o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Mokotowa wydał w dniu 10 listopada 2010 r., postanowienie, w którym umorzył postępowanie karne przeciwko oskarżonemu na podstawie art. 17 § 1 pkt 11 kpk, W ocenie Sądu pogarszający się stan zdrowia oskarżonego, nie rokujący możliwości odzyskania zdolności do udziału w toczącym się postępowaniu, stanowi „inną okoliczność wyłączającą ściganie”. Sąd uznał, iż „dalsze prowadzenie postępowania i podejmowanie kolejnych czynności, sprowadzających się w zasadzie do uzyskiwania kolejnych opinii o pogarszającym się stanie zdrowia oskarżonego jest bezcelowe i brak jest obecnie widoków, aby było możliwe przeprowadzenie rozprawy w przyszłości.”

Prokurator złożył zażalenie na powyższe postanowienie sądu w dniu 29 listopada 2010 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, w dniu 22 lutego 2012 r., rozpatrzył zażalenie prokuratora i podjął decyzję o uchyleniu zaskarżonego postanowienie wskazując, iż ustawodawca w sposób jednoznaczny przesądził, iż długotrwała choroba oskarżonego uniemożliwiająca prowadzenie postępowania karnego z jego udziałem stanowi podstawę do zawieszenia postępowania w sprawie, a nie jego umorzenia.

W dniu 24 maja 2013 r. Sąd Rejonowy dla Warszawy – Mokotowa wydał postanowienie o podjęciu zawieszonego postępowania i umorzenia go, ponieważ oskarżony zmarł.