

Instytut Pamięci Narodowej - Archiwum

<https://archiwum.ipn.gov.pl/pl/sledztwa/akty-oskarzenia/16920,102-Akt-oskarzenia-przeciwko-Eugeniuszowi-G-i-Ryszardowi-K.html>
15.07.2026, 08:04

102. Akt oskarżenia przeciwko Eugeniuszowi G. i Ryszardowi K.

W dniu 16 listopada 2005 roku prokurator Oddziałowej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu w Warszawie skierował do Sądu Rejonowego w Warszawie akt oskarżenia przeciwko byłemu funkcjonariuszowi Ministerstwa Bezpieczeństwa Publicznego - Ryszardowi K. i byłemu funkcjonariuszowi Wojewódzkiego Urzędu Bezpieczeństwa Publicznego w Warszawie - Eugeniuszowi G., oskarżonym zarzucono udział w agenturalnym rozpracowaniu i kombinacji operacyjnej, prowadzonym w 1952 roku w Warszawie i okolicach tworząc fałszywe dowody, celem skierowania ścigania przeciwko dwóm żołnierzom AK i WiN - Edmundowi K. i Eugeniuszowi tj. o przestępstwo z art. 231 § 1 kk w zb. z art. 235 kk w zw. z art. 11 § 2 kk z 1997 roku w zw. z art. Ustawy z dnia 18 grudnia 1998 roku o IPN - KŚZpNP.

Postanowieniem z dnia 29 stycznia 2007 r. Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia stwierdził swą niewłaściwość miejscową i przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Białymstoku.

Prokurator złożył zażalenie na powyższe postanowienie sądu w dniu 6 lutego 2007 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie na posiedzeniu w dniu 7 sierpnia 2007 r. uwzględnił zażalenie prokuratora, uchylił postanowienie Sądu Rejonowego z dnia 29 stycznia 2007 r. i zwrócił mu sprawę do rozpoznania, jako właściwemu sądowi.

W dniu 18 listopada 2008 r. Sąd Rejonowy w Warszawie postanowił zawiesić postępowanie w sprawie oskarżonego **Eugeniusza G.** na podstawie art. 22 § 1 kpk, uznając iż zachodzi długotrwała przeszkoda uniemożliwiająca prawidłowy tok postępowania sądowego. Zdaniem biegłego stan zdrowia oskarżonego uniemożliwia mu udział w czynnościach procesowych.

Dnia 20 listopada 2008 r. zapadło kolejne orzeczenie w przedmiotowej sprawie. Sąd Najwyższy po rozpoznaniu wniosku Sądu Rejonowego dla Warszawy Śródmieścia z dnia 8 sierpnia 2008 r. o przekazaniu sprawy innemu równorzędnemu sądowi, postanowił przekazać sprawę Sądowi Rejonowemu w Ostrowcu Świętokrzyskim (na podstawie art. 37 kpk). Powodem podjęcia takiej decyzji był stan zdrowia oskarżonego pozwalający mu na wzięcie udziału w postępowaniu sądowym przed sądem najbliższym miejsca zamieszkania

Ryszarda K.

Sąd Rejonowy w Ostrowcu Świętokrzyskim w dniu 21 września 2010 r. umorzył postępowanie karne przeciwko **Ryszardowi K.** na podstawie art. 17 § 1 pkt 6 kpk (z powodu przedawnienia karalności czynu).

Prokurator złożył zażalenie na powyższe postanowienie sądu w dniu 28 września 2010 r.

Sąd Rejonowy w Warszawie podjął tymczasem z zawieszenia sprawę **Eugeniusza G.** i wydał dnia 23 lipca 2010 r. postanowienie w przedmiocie umorzenia postępowania na podstawie art. 437 § 1 kpk

Sąd Okręgowy w Warszawie w dniu 14 października 2010 r. na skutek zażalenia wniesionego przez prokuratora, uchylił postanowienie Sądu Rejonowego dla Warszawy - Śródmieścia i sprawę przekazał do ponownego rozpoznania.

W dniu 30 czerwca 2011 r. Sąd Rejonowy w Ostrowcu Świętokrzyskim zajmujący się sprawą **Ryszarda K.** wydał postanowienie o zwrocie sprawy prokuratorowi Oddziałowej Komisji w celu „uzupełnienia istotnych braków postępowania przygotowawczego”.

Prokurator złożył zażalenie na powyższe postanowienie sądu, które zostało rozpoznane przez Sąd Okręgowy w Kielcach w dniu 28 września 2011 r. Sąd utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie.

Postępowanie w sprawie **Ryszarda K.** toczy się obecnie w Oddziałowej Komisji w Warszawie.