

Instytut Pamięci Narodowej - Archiwum

<https://archiwum.ipn.gov.pl/pl/sledztwa/akty-oskarzenia/16896,78-Akt-oskarzenia-przeciwko-Romanowi-J-i-Witoldowi-P.html>
05.03.2026, 17:34

78. Akt oskarżenia przeciwko Romanowi J. i Witoldowi P.

W dniu 29 listopada 2004 roku prokurator Oddziałowej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu w Gdańsku skierował do Sądu Rejonowego w Toruniu akt oskarżenia przeciwko Romanowi J. oskarżonemu to, że w okresie od 25 do 26 kwietnia 1986 r., będąc funkcjonariuszem Wojewódzkiego Urzędu Spraw Wewnętrznych w Toruniu, znęcał się fizycznie i psychicznie nad zatrzymanym Arturem W., w ten sposób, że po uprzednim poleceniu pokrzywdzonemu rozebrania się do naga nakazał mu położyć się na krześle i w tej pozycji przesłuchiwał go, a następnie kazał wykonywać przysiady, groził użyciem pałki milicyjnej, pozbawieniem wolności, okaleczeniem oraz używał wobec niego słów powszechnie uznanych za obelżywe, a nadto przeciwko Witoldowi P., oskarżonemu o to, że będąc funkcjonariuszem Wydziału Śledczego Służby Bezpieczeństwa Wojewódzkiego Urzędu Spraw Wewnętrznych w Toruniu wbrew prawnemu, szczególnemu obowiązкови niedopuszczenia do popełnienia czynu zabronionego swoim zaniechaniem ułatwił innemu funkcjonariuszowi Wydziału V Wojewódzkiego Urzędu Spraw Wewnętrznych w Toruniu działającemu wspólnie i w porozumieniu z nieustalonym funkcjonariuszem Wojewódzkiego Urzędu Spraw Wewnętrznych w Toruniu wykonującym czynności w sprawie numer Rsd 1/86, popełnienie przestępstwa polegającego na: psychicznym znęcania się nad Arturem W., tj. o przestępstwo z art. 18§3kk w zw. z art. 246 kk i inne.

Wyrokiem z dnia 7 września 2005 roku Sąd Rejonowy w Toruniu umorzył postępowanie na zasadzie art.1 ust. 1 ustawy z dnia 7 grudnia 1989 roku o amnestii.

Wyrokiem z dnia 24 listopada 2006 roku Sąd Okręgowy w Toruniu uchylił zaskarżony wyrok w całości i sprawę przekazał Sądowi Rejonowemu w Toruniu do ponownego rozpoznania.

Wyrokiem z dnia 11 lutego 2008 roku Sąd Rejonowy w Toruniu uznał oskarżonych za winnych popełnienia zarzucanych im aktem oskarżenia czynów i wymierzył kary:
Romanowi J. – karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem na okres 3 lat i 1400 zł. grzywny,
Witoldowi P. – karę 8 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem na okres 3 lat i 800 zł grzywny.

Wyrokiem z dnia 27 listopada 2008 roku Sąd Okręgowy w Toruniu IX Wydział Karny Odwoławczy po rozpoznaniu apelacji osk. Witolda P. oraz obrońcy osk. Romana J. utrzymał w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Toruniu dnia 11 lutego 2008 roku, uznając wniesione środki odwoławcze za bezzasadne.

Dyrektor Głównej Komisji w dniu 28 lutego 2012 r. skierował do Sądu Najwyższego kasację w sprawie wyroku Sądu Okręgowego z dnia 27 listopada 2008 r., wnosząc o uchylenie wyroku Sądu Okręgowego oraz utrzymanego nim w mocy wyroku Sądu Rejonowego z dnia 11 lutego 2008 r. oraz o umorzenie postępowania karnego ze względu na przedawnienie karalności czynu popełnionego przez oskarżonych (art. 17 § 1 pkt. 6 kpk).

W dniu 29 maja 2012 r. Sąd Najwyższy uchylił zaskarżony wyrok Sądu Okręgowego w Toruniu oraz utrzymany nim w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Toruniu i