

Instytut Pamięci Narodowej - Archiwum

<https://archiwum.ipn.gov.pl/pl/sledztwa/akty-oskarzenia/16856,38-Akt-oskarzenia-przeciwko-Henrykowi-O.html>
15.07.2026, 19:00

38. Akt oskarżenia przeciwko Henrykowi O.

W dniu 8 maja 2003 r. prokurator Oddziałowej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu w Warszawie skierował do Wojskowego Sądu Garnizonowego w Warszawie akt oskarżenia przeciwko Henrykowi O. oskarżonemu o to, że w okresie od 12 lutego 1953 r. do 21 marca 1953 r. w Warszawie, pełniąc służbę wojskową na stanowisku oficera śledczego Głównego Zarządu Informacji WP, wykorzystując stosunek zależności istniejący pomiędzy oficerem śledczym, a przesłuchiwanym, skazanym płk. rez.

Franciszkiem S., znęcał się nad nim moralnie, w ten sposób, że podczas wielokrotnych i wielogodzinnych przesłuchań ubliżał w/w nazywając go szpiegiem i degeneratem, groził mu pozbawieniem życia oraz zadawał wielokrotnie identyczne w treści pytania, zmierzając w ten sposób do spowodowania u pokrzywdzonego załamania psychicznego i do zmuszenia go do składowania zeznań obciążających Eugenię K. o uczestniczenie w prowadzeniu działalności agenturalnej na rzecz państw zachodnich, tj. o przestępstwo z art. 246 kk z 1932 r.

Wyrokiem z dnia 8 lipca 2004 roku, Wojskowy Sąd Garnizonowy w Warszawie, skazał Henryka O. na karę 1 roku pozbawienia wolności, której wykonanie zawiesił na okres dwóch lat próby.

Dnia 12 października 2004 r. apelację od powyższego wyroku skierował prokurator oddziałowej komisji w Warszawie wnosząc o poprawienie kwalifikacji prawnej czynu poprzez uzupełnieniu jej o art. 3 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o IPN – KŚZpNP i podwyższenie oskarżonemu kary do 2 lat pozbawienia wolności bez warunkowego jej zawieszania.

Apelację wniósł także obrońca oskarżonego.

W dniu 22 listopada 2004 r. Sąd Okręgowy w Warszawie zmienił zaskarżony wyrok poprzez powołanie jako podstawy warunkowego zawieszenia kary pozbawienia wolności przepisów art. 61 § 1 i 2 kk z 1932 r., w pozostałym zakresie orzeczenie Wojskowego Sądu Garnizonowego utrzymał w mocy.

Wyrok uprawomocnił się w dniu 22 listopada 2004 r.