

Instytut Pamięci Narodowej - Archiwum

<https://archiwum.ipn.gov.pl/pl/sledztwa/akty-oskarzenia/16831,12-Akt-oskarzenia-przeciwko-Pawlowi-T.html>
19.07.2026, 10:04

12. Akt oskarżenia przeciwko Pawłowi T.

W dniu 14 grudnia 2001 roku prokurator Oddziałowej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu w Białymstoku skierował do Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim akt oskarżenia przeciwko Pawłowi T. oskarżonemu o to, że w okresie od września 1949 r. do maja 1950 r., jako funkcjonariusz PUBP w Bielsku Podlaskim, wykonując czynności służbowe przekroczył swoje uprawnienia wobec Szczepana Jana C. w ten sposób, że stosował wobec niego przemoc polegającą na biciu rękoma po głowie oraz twardym przedmiotem po całym ciele, a nadto groził mu pozbawieniem życia, w celu zmuszenia do złożenia określonych wyjaśnień, tj. o przestępstwo z art. 286 §1kk z 1932 r. i inne. Po łącznym rozpoznaniu spraw wniesionych przeciwko Pawłowi T. do Sądu Rejonowego w Białymstoku w dniach 6 lipca i 14 grudnia 2001 r. Sąd ten wyrokiem z dnia 11 lutego 2003 r. uznał oskarżonego winnym popełnienia zarzucanych mu aktem oskarżenia czynów z tym, iż przyjął, że oskarżony w przypadku Haliny S. dopuścił się jej bezprawnego pozbawienia wolności i zakwalifikował ten czyn z art. 189 §1, a nie jak przyjęto w akcie oskarżenia art. 189 § 2, stwierdzając, iż brak jest bezsprzecznych dowodów wskazujących na to, że bezprawne pozbawienie wolności pokrzywdzonej łączyło się ze szczególnym jej udręczeniem i wymierzył za te czyny karę łączną 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności. W dniu 13 stycznia 2004 roku przed Sądem Okręgowym w Białymstoku odbyła się rozprawa apelacyjna. Sąd odroczył wydanie wyroku do dnia 20 stycznia 2004 roku. W dniu 20 stycznia 2004 roku Sąd Okręgowy w Białymstoku ogłosił wyrok, w którym nie uwzględnił apelacji oskarżonego oraz obrońcy i utrzymał w całości wyrok wydany przez Sąd I instancji. W dniu 23 lutego 2005 roku Sąd Najwyższy uchylił zaskarżony wyrok Sądu Okręgowego w Białymstoku oraz utrzymany nim w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Białymstoku i postanowił postępowanie w sprawie umorzyć. W dniu 1 marca 2011 r. Dyrektor Głównej Komisji wystąpił do Przewodniczącego II Wydziału Karnego Izby Karnej Sądu Najwyższego, z prośbą o rozważenie podstaw do wznowienia z urzędu postępowania przeciwko Pawłowi T. W dniu 20 kwietnia 2011 r. Sąd Najwyższy wydał postanowienie, w którym stwierdził, iż brak jest podstaw do wznowienia postępowania.