

Instytut Pamięci Narodowej - Archiwum

<https://archiwum.ipn.gov.pl/pl/dla-mediow/komunikaty/189319,Sprostowanie-do-artykulu-na-portalu-Onetpl.html>
03.03.2026, 09:27

Sprostowanie do artykułu na portalu Onet.pl

Data publikacji 11.08.2023

3 sierpnia 2023 roku (12:32) na portalu Onet.pl ukazał się artykuł autorstwa Anny Gielewskiej pod tytułem „Władza przeciw sędziemu, czyli kara za dziennikarskie śledztwo o Macierewiczu [KOMENTARZ]”, w którym zamieszczono nieprawdziwe stwierdzenie dotyczące działań Instytutu Pamięci Narodowej podejmowanych w związku z oceną statusu dokumentów, w kontekście przepisów o ochronie informacji niejawnych, znajdujących się w aktach sprawy Marka Zielińskiego, przekazanych do zasobu archiwalnego IPN.

Autor publikacji stwierdził: „*Gdy akta przekazano do IPN, poddano je analizie pod kątem statusu dokumentów. Instytut ustalił, że część dokumentów jest wytworzona przez UOP w związku z operacją wykrycia szpiega i zawiadomił o tym ABW, wnosząc o ocenę działań prezesa sądu Raczkowskiego*”.

Podane informacje są sprzeczne ze stanem faktycznym. Prezes IPN zwrócił się do Szefa ABW w listopadzie 2018 r. wyłącznie o opinię dotyczącą statusu dokumentów znajdujących się w niejawnych tomach sprawy czyli takich, co do których Sąd nie zniósł klauzuli tajności. Są to działania rutynowe wynikające z przepisów o ochronie informacji niejawnych.

IPN nigdy nie zajmował stanowiska oceniającego działanie b. Prezesa Wojskowego Sądu Garnizonowego w Warszawie płk. Piotra Raczkowskiego, ani nie kierował prośby o ocenę jego działań do ABW.